



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2937/2024-73

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom POLIKLINIKA KALIPER d.o.o., OIB 25999144591, Zagreb, Ulica Antuna Nemčića 7, kojeg zastupa punomoćnik Jasminka Biloš, odvjetnica u Zagrebu, dana 12. studenog 2025.

riješio je

I. Određuje se nagrada povjereniku Krešimiru Perošu, OIB 37835605570, Ivana Gundulića 4d, Zadar, u iznosu od 1.327,23 eura bruto.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev povjerenika Krešimira Peroša, OIB 37835605570, Ivana Gundulića 4d, Zadar, za određivanje nagrade u preostalom bruto iznosu od 1.326,77 eura.

III. Određuje se naknada troškova povjereniku Krešimiru Perošu, OIB 37835605570, Ivana Gundulića 4d, Zadar, u neto iznosu od 651,60 eura.

IV. Nalaže se dužniku POLIKLINIKA KALIPER d.o.o., OIB 25999144591, Zagreb, Ulica Antuna Nemčića 7, platiti povjereniku Krešimiru Perošu, OIB 37835605570, Ivana Gundulića 4d, Zadar, nagradu u iznosu od 789,71 eura bruto i iznos od 651,60 eura neto na ime naknade troškova, u roku osam dana.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti povjereniku Krešimiru Perošu, OIB 37835605570, Ivana Gundulića 4d, Zadar, nagradu u iznosu od 537,52 eura bruto i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-2937/2024.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu na temelju odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Rješenjem ovog suda od 28. studenog 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, a za povjerenika je imenovana Krešimir Peroš. Rješenjem suda od 14. listopada 2025. potvrđen je plan restrukturiranja.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

4. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

6. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

7. Iz spisa proizlazi da je u konkretnom slučaju povjerenik ispitao ukupno 10 prijavljenih tražbina i pravovremeno se očitovao o prijavljenim tražbinama, sudjelovao je na ročištu radi ispitivanja tražbina kao i na ročištima za glasovanje o planu restrukturiranja te izmijenjenom planu restrukturiranja, a u zahtjevu za nagradu povjerenik je naveo i da je aktivno sudjelovao tijekom cijelog trajanja postupka uključujući pregovore sa vjerovnicima i izrade detalja samog plana. Sve navedeno u konačnici je, nakon nekoliko izmjena, rezultiralo je prihvaćanjem i potvrdom predstečajnog sporazuma bez osporavanja tražbina i bez žalbi na potvrđeni predstečajni sporazum.

8. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku, sud je uzeo u obzir one radnje koje proizlaze iz spisa, dok u odnosu na one koje je povjerenik naveo u zahtjevu (a ne proizlaze iz spisa), sud nije mogao utvrditi njihovo poduzimanje i ocijeniti njihovu složenost. Uzimajući u obzir broj ispitanih tražbina te radnje koje je povjerenik poduzeo u postupku, ovaj sud je ocijenio da poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku u njihovoj ukupnosti predstavljaju postupak i poslove srednjeg stupnja složenosti.

9. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocijenio kako je osnovan povjerenikov zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od 1.327,23 eura bruto, dok je za više traženi iznos od 1.326,77 eura bruto zahtjev odbijen zbog čega je odlučeno kao u točki I. i II. izreke.

10. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća povjerenika.

11. U konkretnom slučaju povjereniku pripada pravo na stvarne troškove koje je pod uvjetom da su opravdani i argumentirani (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-7186/19, PŽ-4/18 i PŽ-1895/20, odnosno Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci broj Rev-550/23). Prilikom odlučivanja o zahtjevu za naknadu ovih troškova treba cijeniti jesu li ti troškovi bili stvarni, potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi.

12. Povjerenik je zatražio naknadu stvarnih troškova i to putne troškove u iznosu od 651,60 eura, a što je i dokumentirao s dostavljenom dokumentacijom (list 1351-1375 spisa). Slijedom navedenog, u odnosu na zatražene putne troškove, iste je ovaj sud ocijenio dokumentiranim i obrazloženim troškovima potrebnim za vođenje predstečajnog postupka iz čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a zbog čega je povjereniku dosuđen zatraženi iznos od 651,60 eura neto te je odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja.

13. U konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura. Uvidom u karticu troškova u e-spisu utvrđeno je kako preostali predujam iznosi 537,52 eura.

14. Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda da isplati povjereniku dio nagrade u iznosu od 537,52 eura bruto i to iz preostalog iznosa predujma, a dužnik je sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, u točki IV. izreke rješenja, obvezan na isplatu preostalog iznosa nagrade od 1.327,23 eura bruto i iznos od 651,60 eura neto na ime naknade troškova.

U Zagrebu, 12. studenog 2025.

S U D A C

LOVRE SARDELIĆ

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. povjereniku
2. dužniku putem punomoćnika
3. e-oglasna ploča

Po pravomoćnosti:

- računovodstvu suda
- povjereniku

Broj zapisa: **9-3087f-40ec1**

Kontrolni broj: **0d873-5c801-6f524**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.